

Guía práctica

HpM *Hecho por Mujeres*

Modelo instrumental histórico, no sexista y co-creativo para la visibilización de la vida y obra de las pioneras en Chile.

Créditos

La guía práctica HpM Hecho por Mujeres: Modelo instrumental para replicar y escalar el estudio histórico, no sexista y co-creativo sobre pioneras en Chile, ha sido desarrollada en el marco de un proyecto financiado por la Vicerrectoría de Investigación UC, en el marco del Concurso de Investigación Interdisciplinaria 2023.

Autores:

Katherine Mollenhauer, diseñadora, Doctora en Diseño Estratégico e Innovación, Universidad de Barcelona.

Sara Riveros, diseñadora, Magíster en Salud Pública, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Pedro Álvarez, diseñador, Magíster y Doctor en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Jose Guerra, antropólogo, Magíster en Estéticas Americanas, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Pablo Hermansen, diseñador, Doctor en Arquitectura y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Olga Vío, diseñadora, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Diseño metodológico:

Katherine Mollenhauer, diseñadora, Doctora en Diseño Estratégico e Innovación, Universidad de Barcelona.

Sara Riveros, diseñadora, Magíster en Salud Pública, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Diseño editorial:

Pedro Álvarez, diseñador, Magíster y Doctor en Historia, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Sara Riveros, diseñadora, Magíster en Salud Pública, Pontificia Universidad Católica de Chile.

© Guía práctica HpM Hecho por Mujeres: Modelo instrumental para replicar y escalar el estudio histórico, no sexista y co-creativo sobre pioneras en Chile.

Noviembre, 2024.



diseño
UC



Contenidos

Introducción HpM	05
Fundamentos metodológicos	07
Sobre la noción de pioner	09
Metodología feminista, no-sexista y no andro-céntrica	13
Propuesta desde la historia	15
Metodología HpM	19
HpM: Un modelo instrumental histórico, no sexista y co-creativo	20
Etapa 1: Fundamentación del estudio	23
Etapa 2: Desarrollo del estudio	37
Etapa 3: Visibilización de los resultados del estudio	51

Introducción HpM

La presente guía práctica HpM Hecho por Mujeres: Modelo instrumental para replicar y escalar el estudio histórico, no sexista y co-creativo sobre pioneras en Chile, es resultado del trabajo investigativo desarrollado durante el año 2024 en el marco del Concurso de Investigación Interdisciplinaria 2023 y financiado por la Vicerrectoría de Investigación de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

La disciplina del Diseño y del Trabajo Social mantienen desde su origen una fuerte presencia de mujeres. Sin embargo, gran parte de la historia oficial ha dejado sus nombres y contribuciones en el olvido. Desde esta perspectiva, el equipo de HpM se preguntó cómo se puede contribuir a la (re)valorización del aporte de las mujeres pioneras del Diseño y del Trabajo Social en Chile. La hipótesis es que el desarrollo de un modelo instrumental para abordar el estudio de las trayectorias de diseñadoras y trabajadoras sociales chilenas desde un enfoque interdisciplinario situado y con perspectiva de género, permite contribuir a la superación de los sesgos con los cuales se ha construido la historia del Trabajo Social y del Diseño como disciplinas profesionales en Chile.

Para el equipo de investigadores aplicados de HpM el desafío

es disminuir el impacto negativo de los sesgos androcéntricos en la construcción de la historia de las disciplinas del Diseño y del Trabajo Social en Chile mediante la visibilización del aporte de sus pioneras, y por lo tanto, el proyecto no solo busca visibilizar las trayectorias de ciertas mujeres destacadas, sino también, levantar los criterios que permitirán escribir la historia de las comunidades de mujeres que forjaron las distintas disciplina en Chile.

El desarrollo del proyecto se materializa sobre el supuesto de que el relato histórico es en sí mismo un objeto posible de ser diseñado, desconociendo de esta manera la hegemonía que pueda detentar una determinada disciplina o método sobre cómo se debe construir la historia. Al establecer este criterio se propicia un diálogo entre modalidades investigativas provenientes de distintas disciplinas, permitiendo de este modo la posibilidad de que diversas fuentes, soportes y agentes puedan aportar en la construcción histórica de una disciplina determinada. A partir del trabajo articulado del equipo de investigación se profundizó en las características propias de la trayectoria de pioneras chilenas del Diseño y del Trabajo Social, logrando elaborar un plan metodológico que considera tanto las cualidades particulares de la pionera como los contextos en los que se vió inserta durante el ejercicio de su profesión. Con HpM se busca responder a los

Introducción DpM

llamados realizados por pensadoras y pensadores feministas, mostrando un posicionamiento claro respecto a la realidad que busca transformar, y por consiguiente, enlistándose a la tarea de construir un entorno disciplinar libre de sesgos de género para no seguir reproduciendo los modos habituales de discriminación.

HpM sabe que el ejercicio de escribir sobre la trayectoria de una pionera por sí solo, no conseguiría revertir la invisibilización del trabajo de las mujeres y por este motivo, la presente guía práctica y caja de herramientas contiene un método que permitirá a las actuales y futuras generaciones reescribir la historia para reconocer la contribución invisibilizada de las mujeres en el patrimonio disciplinar de distintas profesiones. Esta guía consta de tres etapas sucesivas que acompañan todo el proceso investigativo desde la elección de la pionera hasta la presentación de los datos que podrán articularse en un nuevo relato, y por lo tanto, en este documento se encuentran los pasos necesarios para escribir la historia de cualquier pionera desde una perspectiva no sexista.

El deseo del equipo de investigación de HpM es contribuir en la formación de la comunidad de jóvenes interesados en construir nuevas historias; historias que acogerán a todas las perso-

nas que han ayudado a llevar al Diseño, al Trabajo Social y a otras disciplinas a ocupar su actual rol en la sociedad chilena.

Fundamentos metodológicos de HpM

Sobre la noción de pionera

El concepto de pionero/a, en una perspectiva histórica general, proviene de la lengua francesa pionnier (siglo XII) y en su tránsito hacia el XV, adquiere una significación moderna de iniciador/a. Son también varias las derivas que adquiere esta noción en relación a su sujeto y contexto: desde un grupo de organismos animales o vegetales que inicia la colonización de un nuevo territorio; una persona o colectivo que comienza a explorar algo desconocido; un sujeto capaz de ver oportunidades potenciales y sacar el máximo provecho de ellas; alguien que hace algo que nunca antes se había hecho y que marca un antes y un después, hasta un agente participante en la formación y expansión de algo.

En términos historiográficos el término pioneros, en género masculino, devino en canónico a propósito del libro *Pioneros del diseño moderno* de Nikolaus Pevsner (Pevsner, 1936), que suele considerarse como el primer antecedente de una publicación sobre historia del diseño occidental. El texto en cuestión ha sido criticado por generaciones posteriores de investigadores en diseño, entre otras cosas, por su construcción teleológica de un relato moderno del diseño protagonizado por héroes y no heroínas, no obstante, debe comprenderse el contexto histórico y social en el cual fue escrito. Justamente, en las principales publicaciones panorámicas sobre historia del diseño posteriores hasta entrada el siglo XXI (Giedion, 1948; Banham, 1960; Ferebee, 1970; Heskett, 1980; Lucie-Smith, 1983; De Fusco, 1985;

Sparke, 1987; Burdek, 1991; Forty, 1995; Campi, 2007, Margolin, 2015, etc.) las mujeres detentan un menor protagonismo, no obstante, en la medida del avance de este tipo de investigaciones su presencia comienza a ser mayor (Breuer y Meer, 2012; Drucker y McVarish, 2002; Herder, 2015; Kirkham, 2000).

Así, “las mujeres quedan excluidas de las referencias históricas sobre la industria simplemente porque estas narraciones suelen estar escritas por y sobre hombres”. Por tanto, los aportes de las mujeres habrían sido menos valorados, a consecuencia de las variables de “éxito” y “contribución significativa” (Connory, 2020), presentes en las historias del diseño de acuerdo a la producción y obra de los pioneros y su mayor difusión para la construcción teleológica del canon. Autoras como Buckley (2020), sostienen que las omisiones de mujeres, tanto en el pasado como en el presente, se ignoran sistemáticamente y estos silencios no son accidentales y fortuitos, sino más bien la consecuencia directa de métodos historiográficos específicos. Aunque su tesis sea discutible, ya que la historiografía del diseño no se planteó como objetivo deliberado el excluir a las mujeres diseñadoras, si hace sentido su interpretación al impugnar aquellos métodos de investigación que implican la selección, clasificación y priorización de ciertas categorías de diseño y diseñadores, estilos y movimientos, modos de producción, que presentan un sesgo en relación a la presencia de las mujeres.

Si bien el método biográfico puede ser aportativo, presenta obvias limitaciones en el sentido de que la elaboración de una lista de autores, hombres o mujeres, puede constituir una epistemología caduca ya que no ayuda a entender cuáles son las fuerzas profundas y los estereotipos que han limitado el acceso de las mujeres a la profesión del diseño (Beuer y Meer, 2012). Gorman (2003) considera erróneo llenar listados con mujeres excluidas de la crónica del diseño; más bien plantea erradicar un clasismo, un sexismo y un racismo ubicuos en el ámbito del diseño mundial ya que la enumeración de heroínas, más que desafiar el canon, lo confirman al instaurar jerarquías. Sin embargo, como sugiere López Carmona, “la actitud de las feministas y los feministas, en su mayoría, ha sido la de reconocer o reincorporar en la historia las biografías de las mujeres que han jugado un papel importante en la historia del diseño” (2016, p. 3).

Siguiendo a estas autoras, cuando las ocupaciones cobran prestigio los hombres las colonizan, en un escenario en el cual

¹ Uno de los primeros libros que rescató la actividad de mujeres diseñadoras fue *A Woman's Touch: Women in Design from 1860 to the Present Day* escrito por Isabelle Anscombe en 1984, un compilado de biografías que destaca la labor de varias profesionales pero no problematiza sobre la marginación de las mujeres en las historias del diseño. Sin embargo, Anscombe fue una de las primeras en detectar la asimetría existente en las distinciones de género en el campo disciplinar en un período en que poco se discutía este tema.

la trayectoria productiva, la cualidad del trabajo y el avance de cada diseñador operan en contextos localizados y fiscalizados por instituciones sociales: concursos, universidades empresas, sistemas de patrocinio, etc. (Lupton y Tobias, 2021). Asimismo, la multiplicidad de roles ha sido otro factor. Para una mujer de la época, montar su propio negocio profesional independiente era, de hecho, casi heroico. Sobre todo, si la profesión iba aparejada de los roles sociales y culturales convencionales: ser esposa, madre y ocuparse del hogar familiar (Guida, 2020). Según García Parada (2020), en su investigación *Maestras del diseño gráfico en Chile*, abordar el diseño desde una perspectiva de género no implica establecer una delimitación de dos ámbitos como lo son el diseño dirigido a las necesidades de mercado y el desarrollo económico, y los espacios de disidencia que buscan desmarcarse de lo anterior y enfocar la práctica hacia la responsabilidad social, entendido en un sentido binarista, siendo lo primero lo masculino y lo segundo lo femenino. De esta manera, el trabajo de las diseñadoras chilenas más bien habría buscado una tendencia hacia la transversalidad de estos discursos.

En el sistema patriarcal el rol de la mujer en el campo disciplinar del diseño, bajo un dominio de jerarquías, todavía pervive una subvaloración de su trayectoria como resultado de las posiciones de poder, sobre todo si lo analizamos desde una perspectiva interseccional. Sin embargo, en la década de 1980, cuando el diseño y las artes visuales encontraron algunos cruces con la posmodernidad y el postestructuralismo, surgieron discursos

renovadores y también prácticas más flexibles en oposición a los planteamientos monolíticos como el psicoanálisis, el marxismo o el estructuralismo (Anderson, 2006). En dicho contexto, las historiadoras comenzaron a publicar material desconocido sobre mujeres activas en el campo de la creación, poniendo en tela de juicio criterios de selección y calidad que predominaban en el campo del arte, la arquitectura y el diseño al ofrecer otras miradas (Sellers, 2018).

Referirse a las o los pioneros que fundaron la profesión en Latinoamérica, significa abordar un fenómeno complejo por la incompreensión y también la dificultad de reconocer al diseño como una profesión y campo autónomo del conocimiento, situación que fue aún más dura para las mujeres pioneras que decidieron no resignarse al papel que les asignaba un sistema cultural con normas que establecían para ellas una educación con límites y fines sociales estrictos, que en general se limitaban a la labor reproductiva. A destiempo, el mundo occidental ha comenzado a reconocer la trayectoria profesional de algunas mujeres que en el siglo XX realizaron un trabajo de relevancia en el campo del diseño, aunque sin plantear una visión histórico-feminista situada, que problematice el rol de la mujer, ya que la dimensión biográfica y el análisis de la obra –si bien aportes necesarios– no son suficientes para explicar el devenir de esas trayectorias.

En Chile se han publicado algunas monografías de diseñadores –a la fecha, no muchas– sobre hombres (Luis Fernando Rojas, Alejandro Fauré, Mauricio Amster, Francisco Otta, Waldo González, Vicente Larrea, Óscar Ríos, Julián Naranjo, Hernán Garfias, etc.). La presencia femenina sólo es abordada parcialmente en los trabajos de Álvarez (2004), Palmarola (2008), Vico (2009) y Castillo (2010), historias locales sobre el diseño gráfico, las artes aplicadas o las escuelas de diseño, existiendo todavía un desbalance hombre-mujer aunque en estos trabajos se advierte un primer filón para construir una historia o historias de las diseñadoras pioneras de la escena nacional.

Podemos señalar, finalmente, que puede ser objeto de discusión quiénes pueden pertenecer a esta categoría de “pionera” en los distintos dominios del Diseño pero hay algunos aspectos que pueden ser tomados en consideración: a) mujeres que se definen como diseñadoras y también mujeres que no necesariamente se consideran a sí mismas como “pioneras” (como adjetivación) pero que fueron parte de los inicios de la profesionalización del Diseño; b) mujeres que ayudaron a diseñar una profesión moderna; c) mujeres que cursaron estudios de Diseño como carrera profesional, siendo parte de las primeras generaciones de egresadas; d) mujeres que ayudaron con su quehacer a conformar la disciplina del Diseño en Chile, desde la labor profesional o desde el mundo académico, y e) profesionales que crearon un conjunto de trabajos diferenciados de las producciones de las artes visuales y la publicidad.

Metodología Feminista y no-sexista y no andro-céntrica

El enfoque metodológico feminista cuestiona la investigación tradicional y objetivista, principalmente androcéntrica, y busca incorporar la perspectiva de género en la comprensión del mundo. Este enfoque se basa en la idea de que el conocimiento es situado y está influenciado por el contexto y la subjetividad de quien lo produce (Haraway, 1995; Harding, 1987). La epistemología feminista sostiene que el género del investigador influye en las prácticas de investigación (Buenahora, 2016), y propone el punto de vista feminista como una alternativa para generar conocimiento significativo y transformador para las mujeres y sus contextos (Blazquez, Flores y Ríos, 2012).

Siguiendo a Harding (1987), las metodologías feministas buscan incorporar a las mujeres como recursos empíricos y teóricos, tener un propósito político de transformación de la realidad de las mujeres, y situar a las investigadoras en un plano crítico igualitario con las personas estudiadas. Además, se enfocan en cuestionar las categorizaciones binarias (Preciado, 2022) y la división entre sujetos y objetos de investigación, buscando una colaboración activa entre investigadoras e investigadas (Méndia et al., 2014). Por último, este enfoque aboga por conocer el rol de las mujeres en la sociedad sin limitarse a los aspectos que los hombres han considerado importantes (Harding, 1987), cuestionando la jerarquización hegemónica de roles, prácticas y posiciones sociales, y desafiando mitos sobre la “pasividad” femenina en la historia (Kirkwood, 2001).

Un enfoque no-sexista no es lo mismo que un enfoque feminista. Aunque ambos abordan el sesgo sexista y androcéntrico (Bartra, 2012), la investigación feminista también debe ser explícita en su posición política y comprometerse con la equidad de género. Margrit Eichler sostiene que, a diferencia de la investigación no sexista, la investigación feminista se enfoca en mejorar la condición de las mujeres (Bartra, 2012, p. 68). Tanto el enfoque de género como el punto de vista feminista permiten observar y describir el mundo desde perspectivas que evidencian desigualdades de género. El enfoque no-sexista busca eliminar sesgos de género, mientras que la perspectiva feminista busca recuperar la historia de grupos de mujeres marginadas (Kirkwood, 2021).

El compromiso político es un rasgo distintivo de las metodologías feministas, y debe ser explícito en todas las etapas del trabajo (Maffia, 2012). A diferencia de la ciencia moderna, que oculta sus intereses políticos bajo la falsa neutralidad del conocimiento (Bartra, 2012, p. 73), la investigación feminista busca exponer y cuestionar las relaciones de poder existentes. El enfoque feminista en la investigación se define por cómo se aplican las herramientas, la organización del equipo, la sensibilidad a las desigualdades de género y el compromiso político con la transformación social. Las entrevistas semiestructuradas y la historia oral han sido privilegiadas en las ciencias sociales para abordar este enfoque (Bartra, 2012). La relación entre la inves-

tigadora y las mujeres investigadas es diferente debido al sexo y género, lo cual influye en el desarrollo y los resultados de la investigación (Bartra, 2012, p. 74).

Los enfoques feministas también se preocupan por la exposición y devolución de los datos y resultados a los sujetos investigados, ya que facilitar el acceso al conocimiento ha sido una preocupación central para el feminismo (Kirkwood, 2021). La investigación feminista debe esforzarse por hacer que la información esté disponible para enriquecer a quienes la hicieron posible, incluyendo dimensiones intelectuales, políticas y afectivas (García Dauder y Ruiz Trejo, 2021).

El enfoque feminista propone romper con las formas tradicionales de comunicación de resultados, que buscan crear la ilusión de objetividad mediante el uso de un lenguaje experto y distante (Bartra, 2012). En cambio, el enfoque feminista considera que lo objetivo y lo subjetivo, así como la sistematización y lo emocional, pueden coexistir en un discurso claro, sencillo, personal y contundente.

Propuesta desde la historia

Historias de vida

Las historias de vida, o con personas, como modalidad de investigación cualitativa dentro de la investigación desde la historia, han sido abordada por diversos autores desde diferentes disciplinas con sus propios énfasis (Ferrarotti, 2007; Morales, 2005; Pihlainen, 2023; Ruiz, 2005). Se suele concebir como un estudio pormenorizado de la persona; el sujeto es el centro de conocimiento y reconocimiento de sí mismo, en su actuar y trayectoria, en tiempos y espacios y en su pertenencia a un contexto y una cultura particular, desde una perspectiva situada.

En este proceso se torna necesario encontrar los momentos y las circunstancias que han marcado a la persona, en este caso la mujer pionera, en su quehacer cotidiano para comprender su universo de existencia, qué piensa o pensaba de todo aquello que la afecta y cómo lo representaba.

Las historias de vida y de trayectorias individuales -con diferentes acentos- dan cuenta de una historia individual que a la vez también es colectiva. El sujeto está atravesado por lo personal, lo social y lo material, pero todo imbricado; el hilo conductor es lo humano en relación a aquello que se investiga y reconstruye, desde una condición de subjetividad, con quien relata sus propias experiencias en distintos momentos y contextos. La historia de vida y la trayectoria personal posibilitan comprender, resignificar y proyectar horizontes de futuro en relación al sujeto de estudio (Goodson et. al., 2019).

Estas historias están conformadas por relatos que se producen con la intención de elaborar y comunicar una memoria personal o colectiva, o ambas variables, que hacen referencia a formas de vida de un sujeto o de una comunidad en un período histórico concreto y que se desarrollan por voluntad de las y los participantes, que asumen el compromiso social de narrar sus experiencias para contribuir a la comprensión de problemáticas y alternativas de transformación personal y social. Implican el compromiso ético del respeto.

La historia de vida da cuenta de la reconstrucción de la vida del sujeto a partir de experiencias significativas que lo han marcado como ser social; realiza una interpretación comprensiva de la vida, devela la experiencia cargada de intencionalidad, subjetividad y sentimiento; genera acción comunicativa, en co-construcción entre quienes investigan y el sujeto investigado pero de forma horizontal.

A través de las historias de vida de pioneras se pueden reconstruir y co-construir las interrelaciones entre individuo y sociedad, en un entramado mayor de redes, instituciones, comunidades, artefactos, corrientes de pensamiento, mentalidades, etc., por medio del relato autobiográfico de la propia pionera en relación a los investigadores de su vida, obra, trayectoria y pensamiento crítico. Para tal efecto, se utilizan diversos documentos personales (bocetos, material fotográfico, escritos, registros de obra, manuscritos, opiniones, registros orales, etc.)

en forma descriptiva, reflexiva, sistemática y crítica, en el entendido de que una historia siempre será incompleta y difícil de ser una entidad cerrada. Asimismo, la mujer investigada puede estar viva o haber fallecido lo que supedita el trabajo investigativo, principalmente el de fuentes orales directas.

En resumen, y en el marco de la intervención social, estos diversos recursos documentales y trabajo de archivo ayudan a comprender las trayectorias de las personas y colectivos, las condiciones en que se desarrollaron y tomaron ciertas decisiones, además de los factores históricos y socioculturales que influyeron en su entorno.

Aspectos generales

Para la definición de un modelo histórico no sexista y no andro-céntrico, en primera instancia, se deben tener ciertas consideraciones básicas sobre el sujeto de estudio:

I) La definición del problema para un modelo de análisis histórico (**Qué**).

II) Motivaciones principales para investigar el problema (**Por qué**).

III) Momento histórico y arco cronológico de los hechos en función del pasado, presente y también futuro (**Cuándo**).

IV) Contexto, lugar de desarrollo de los hechos (**Dónde**).

V) Evidencias e interpretaciones de los hechos (**Cómo**).

También es importante destacar que la investigación histórica no es un modelo estanco sino un fenómeno orgánico, un constructo, por lo que las preocupaciones sobre el tiempo son tridimensionales: afectan el pasado (trayectoria del sujeto de estudio sobre la base de hechos verosímiles y subjetivos); el presente (situación actual del sujeto de estudio sobre la base de hechos verosímiles y subjetivos), y el futuro, que implica la consideración de las proyecciones del sujeto de estudio, por ejemplo, su legado. Ello implica encontrar un problema de interés novedoso e investigable (objeto, evento, sujeto de estudio) que se pueda acotar/reducir lo suficiente para ser interrogado lo que implica indagar, averiguar, relacionar, contrastar, verificar y comprobar, con los métodos propuestos, las evidencias empíricas utilizadas para una respuesta coherente al problema que se plantea.

Balance historiográfico

Un balance historiográfico, concebido como estado del arte, requiere de dos lecturas previas. Una primera lectura, de carácter exploratorio, más superficial o previa. Su función es identificar textos y fuentes visuales relevantes –libros, capítulos, artículos, fragmentos de textos, fotografías, dibujos, manuscritos, objetos, etc.– de un determinado tema. La segunda lectura

es analítica, crítica y más rigurosa, al elaborarse a partir de los textos e imágenes escogidos en la revisión inicial.

El análisis crítico, refiriéndonos a la segunda lectura, es lo que llamamos en jerga historiográfica “crítica textual” o “crítica de textos”; libros artículos que en su conjunto llamamos fuentes secundarias. Los criterios que adoptamos en la lectura se centran en el análisis sobre las teorías y herramientas analíticas, el método de trabajo, el enfoque de la explicación, los temas tratados y las fuentes de información utilizadas. Identificando y clasificando estos elementos en cada texto estaremos desarrollando una crítica textual que tenga sentido. Ello implica aclarar cuál pregunta no se ha trabajado o desarrollado en el texto y cómo se logró el resultado de la investigación en curso, generándose una aproximación al problema concreto, y algunas ideas sobre una propuesta teórico-metodológica. Pero la crítica textual no es suficiente. Hay que tener en consideración el material que permita dar la interpretación final, explicación o respuesta a la pregunta o problema, o sea la fuente primaria, pues sin este tipo de fuentes no es posible hablar de una investigación histórica.

Es la razón por la cual, simultáneamente, y en la medida que se aproxima la elección o definición del tema, es necesario explorar si en los archivos escritos y/o visuales existe el acervo documental suficiente para dar respuesta a la pregunta planteada, lo que Jenkins definió como el “centrar la mirada en el

pasado desde el presente como una construcción intertextual y lingüística” (Jenkins, 2008, p. 9).

En esta investigación la construcción del problema o análisis del sujeto de estudio (la pionera en Chile) se plantea con una revisión historiográfica y un estudio sobre el potencial de las fuentes primarias. En cambio la hipótesis es la posible respuesta a dicho problema después de un proceso de investigación robusto. El análisis de las fuentes primarias de información es de vital importancia para la construcción de las historias de las disciplinas ya que es también la instancia en que el proceso se hace más complejo, pues se debe ajustar al presupuesto teórico-metodológico del enfoque. Por tal razón, las hipótesis se pueden plantear en el resultado final de la investigación para hacerlas más confiables y también sugerentes. En tal caso, podemos entender que el análisis y la interpretación de los datos indujo a plantearlas, y que éstas reflejan la coherencia del discurso. Las hipótesis planteadas en la fase inicial o final del proyecto son ante todo aproximaciones tentativas o posibles respuestas al problema de investigación levantado.

Referencias

Ferrarotti, F. (2007). Las historias de vida como método. Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, 14(44), pp. 15-40.

Goodson, I.; Antikainen, A.; Sikes, P. y Andrews, M. (2017). The Routledge International Handbook on Narrative and Life History. London: Routledge.

Jenkins, H. (2008). Convergence Culture. La convergencia de la cultura de los medios de comunicación. Barcelona: Paidós.

Morales, A. (2005). La historia con personas, en Hernández, E. y Langa, A., eds., Sobre la historia actual. Entre política y cultura. Madrid: Abada Editores, pp. 75-86.

Pihlainen, K. (2023). Historia fallida. Buenos Aires: Palinodia.

Ruiz, P. (2005). La biografía y los personajes olvidados por la historia, en Hernández, E. y Langa, A., eds., Sobre la historia actual. Entre política y cultura. Madrid: Abada Editores, pp. 165-202.

Metodología HpM

HpM: un modelo instrumental histórico, no sexista y co-creativo

HpM ha sido concebida como un modelo instrumental que busca disminuir el impacto negativo de los sesgos androcéntricos en la construcción de la historia de las disciplinas en Chile mediante la visibilización del aporte de sus pioneras. HpM es también una guía práctica que incorpora la perspectiva de género en el propio proceso investigativo desafiando los cánones modernos y objetivistas para la construcción de una historia de las pioneras, avanzando en la generación de un conocimiento transformador para ellas y sus contextos, así como también, contribuyendo a la generación de conocimiento transformador para la disciplina y la profesión.

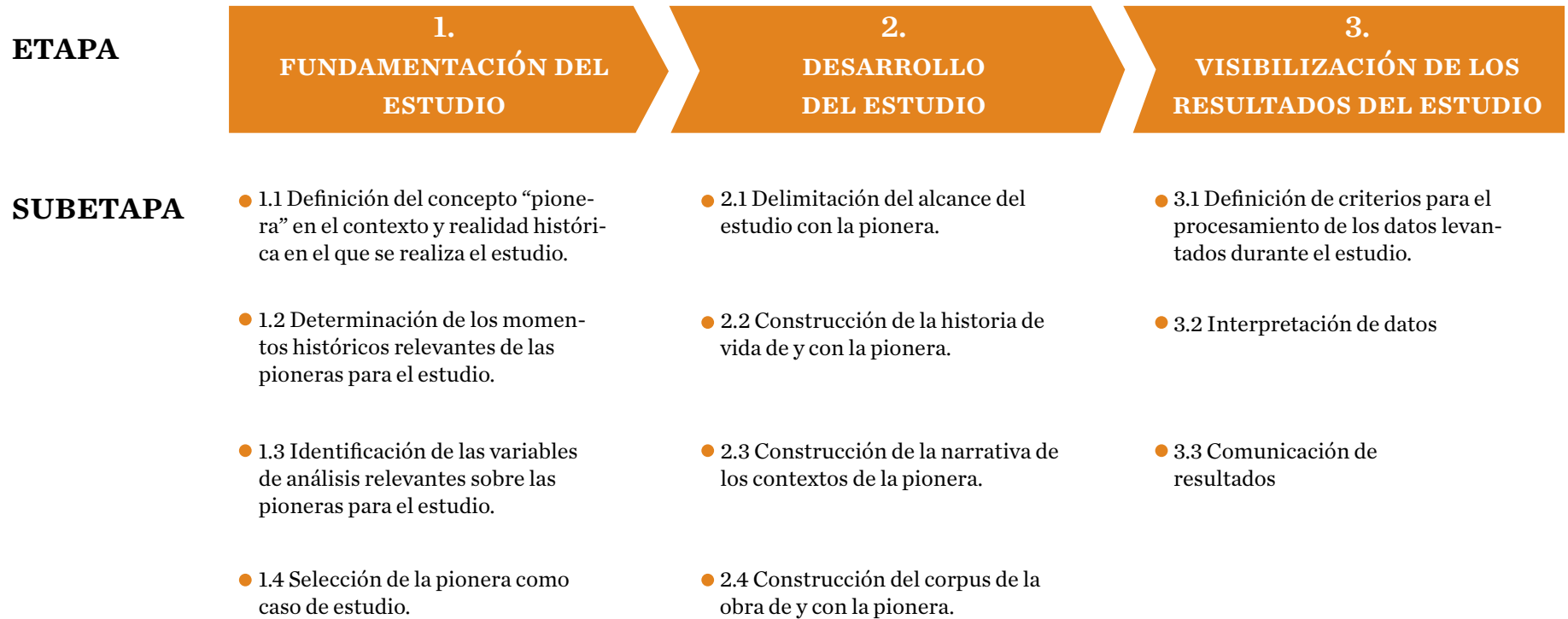
Los componentes clave y las características de esta guía práctica hacen de HpM un modelo que permite que otros investigadores y otras investigadoras puedan replicar y escalar la acción epistemológica para construir la historia de las disciplinas a partir del aporte visibilizado de sus pioneras.

DpM como modelo instrumental se organiza de manera lógica y secuencial en tres momentos: Etapa 1) Fundamentación del estudio, Etapa 2) Desarrollo del Estudio, y Etapa 3) Visibilización de los resultados del estudio. Cada etapa tiene un objetivo y subetapas que permiten estructurar el trabajo y orientar los resultados. Cada subetapa del modelo HpM consideran los siguientes elementos:

- Las dimensiones que definen las características o aspectos específicos que deben ser analizados en la subetapa, ayudando a estructurar el proceso metodológico,
- Los métodos que son las aproximaciones que imprimen la perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, definiendo los aspectos a profundizar en el proceso investigativo,
- Las técnicas que son los procedimientos para recopilar, analizar y/o presentar los datos y la información levantada,
- Los instrumentos que son los medios para recopilar la información de manera sistemática,
- Las actividades que son las acciones específicas que se desarrollan en la subetapa para llevar a cabo el plan de trabajo; y finalmente,
- Los resultados son los productos tangibles que se obtienen del proceso, según lo definido en los objetivos.

Se espera que HpM como modelo instrumental replicable y escalable, disponibilizado mediante esta guía práctica y caja de herramientas sea, en sí mismo, una contribución al patrimonio disciplinar y al reconocimiento del aporte que las pioneras han hecho al desarrollo de sus disciplinas.

Metodología HpM



Etapa 1: Fundamentación del estudio

Objetivo 01. Definir a quién se investigará y las variables de análisis para la definición del caso de estudio.

ETAPA**1. FUNDAMENTACIÓN DEL ESTUDIO****SUBETAPA**

1.1 Definición del concepto “pionera” en el contexto y realidad histórica en el que se realiza el estudio.

1.2 Determinación de los momentos históricos relevantes de las pioneras para el estudio.

1.3 Identificación de las variables de análisis relevantes sobre las pioneras para el estudio

1.4 Selección de la pionera como caso de estudio

DESCRIPCIÓN

En esta subetapa quienes investigan deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, definir el concepto de “pionera” que orientará la definición del caso mediante la indagación tanto en fuentes primarias como secundarias (escritas, orales y visuales).

En esta subetapa quienes investigan deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, determinar los momentos históricos relevantes para el estudio mediante la indagación de fuentes primarias y secundarias en torno a las pioneras.

En esta subetapa quienes investigan deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, determinar las variables de análisis relevantes para el estudio mediante la indagación de fuentes primarias en torno a las pioneras.

En esta subetapa quienes investigan deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, seleccionar a la pionera a partir de la percepción que otras pioneras y otros pioneros tiene sobre sus méritos y trayectoria.

DIMENSIONES

- Cabeza.
- Corazón.
- Cuerpo.

- Antes de entrar a la carrera.
- Durante el estudio de la carrera.
- Durante el desarrollo profesional/ académica.
- En consolidación profesional/académica.
- Proyección profesional/ académica.

- Oportunidades o acceso.
- Relaciones de poder.
- Estrategias y tácticas.

- Experiencia académica.
- Experiencia profesional.
- Producción de conocimiento y/o creaciones y/o innovaciones.
- Reconocimientos y/o premios.

MÉTODO

- Método de documentación y trabajo preliminar de archivo (documental).

- Método cualitativo.

- Método etnográfico.

- Método estudio de caso.

TÉCNICA

- Revisión de literatura y de fuentes primarias y secundarias.

- Grupo focal.

- Entrevistas en profundidad individuales y grupales.

- Análisis de contenido.

1.1 Definición del concepto “pionera” en el contexto y realidad histórica en el que se realiza el estudio



En esta subetapa quienes investigan deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, definir el concepto de “pionera” que orientará la definición del caso mediante la indagación tanto en fuentes primarias como secundarias (escritas, orales y visuales).

DIMENSIONES

Para definir el concepto de pionera que orientará el estudio, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, quienes investigan deberán abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

- 1. Cabeza:** Elaboración de un concepto o noción de pionera que recoja la dimensión cognitiva de dicha condición de pionera, referida a su trayectoria, conocimientos, creaciones y preocupaciones.
 - 2. Corazón:** Un concepto y construcción de noción de “pionera” que recoja la dimensión emocional de la misma, referida a sus afectos y sentimientos.
 - 3. Cuerpo:** Un concepto de “pionera” que recoja la dimensión ritualística (prácticas) de una pionera, referida a sus actividades y acciones.
-

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método de documentación y trabajo preliminar de archivo (documental).

TÉCNICA

Las técnicas a utilizar para esta subetapa consisten en la revisión de literatura y de fuentes primarias y secundarias.

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo en esta subetapa son:

Paso 1: Revisión de fuentes documentales y fuentes primarias y secundarias.

Paso 2: Confección de fichas según corresponda.

Paso 3: Co-análisis de contenido del material fichado por quienes investigan de acuerdo con el enfoque del proyecto de investigación.

Paso 4: Co-construcción del concepto de pionera por parte de quienes investigan de acuerdo con el enfoque del proyecto de investigación.

Paso 5: Síntesis final del enfoque conceptual de pionera que orientará el estudio.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa es el concepto de “pionera” que orientará el estudio co-definido por quienes investigan de acuerdo con una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

1.1 Definición del concepto “pionera” en el contexto y realidad histórica en el que se realiza el estudio

INSTRUMENTOS Los instrumentos a utilizar son la 1.1.1 Ficha bibliográfica, 1.1.2 Ficha resumen y 1.1.3 Ficha textual.

(*) Se recomienda, entre otros, usar gestores de datos como Zotero (c) o Mendeley (c).

Imagen

	Apellido	Nombre	Año	Título	Editorial / Revista	Tipo de documento
Autor/a 1						
Autor/a 2						
Autor/a 3						
Autor/a 4						

1.1.1 Ficha bibliográfica.

Autor/a	Año	Título	Resumen
Apellido, Nombre			
Apellido, Nombre			
Apellido, Nombre			
Apellido, Nombre			
Apellido, Nombre			

1.1.2 Ficha resumen.

Citas y referencias

Criterios

- Primer criterio de revisión de literatura
- Segundo criterio de revisión de literatura
- Tercer criterio de revisión de literatura
- Cuarto criterio de revisión de literatura

1. Apellido, Iniciales nombre. (Año). Título artículo. Nombre de la revista, volumen(número), pp-pp.

- "Cita textual del texto referenciado. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum." (número de página)
- "Cita textual del texto referenciado. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum." (número de página)

2. Apellido, Iniciales nombre. (Año). Título del libro. Editorial.

- "Cita textual del texto referenciado. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum." (número de página)
- "Cita textual del texto referenciado. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat." (número de página)

1.1.3 Ficha textual.

1.2 Determinación de los momentos históricos relevantes de las pioneras para el estudio



En esta subetapa quienes investigan deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, determinar los momentos históricos relevantes para el estudio mediante la indagación de fuentes primarias y secundarias en torno a las pioneras.

DIMENSIONES

Para determinar los momentos históricos relevantes para el estudio de las pioneras, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, quienes investigan deberán abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

- 1. Antes de entrar a la carrera.**
 - 2. Durante el estudio de la carrera.**
 - 3. Durante el desarrollo profesional/ académica.**
 - 4. En consolidación profesional/ académica**
 - 5. Proyección profesional/ académica.**
-

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta etapa considera la aplicación del método cualitativo.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es el grupo focal.

1.2 Determinación de los momentos históricos relevantes de las pioneras para el estudio

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo la subetapa son:

Paso 1: Definición del concepto de pionera que se abordará en el contexto de este estudio.

Paso 2: Levantamiento de datos mediante realización de focus group con las pioneras y los pioneros.

Paso 3: Identificación de los periodos históricos relevantes para pioneras y pioneros desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa con quienes participan de los grupos focales.

Paso 4: Determinación de los periodos históricos relevantes desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa por parte de quienes investigan.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son los momentos históricos relevantes determinados por quienes investigan en conjunto con las pioneras y los pioneros contemporáneos, de acuerdo con una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es el 1.2.1 Cuestionario y 1.2.2 Matriz de análisis por dimensiones.

Imagen

Dimensión	Pregunta	Respuestas		
1. Antes de entrar a la carrera	Pregunta 1.1			
	Pregunta 1.2...			
2. Durante el estudio de la carrera	Pregunta 2.1			
	Pregunta 2.2...			
3. Durante el desarrollo profesional/ académica	Pregunta 3.1			
	Pregunta 3.2...			
4. En consolidación profesional/ académica	Pregunta 4.1			
	Pregunta 4.2			
5. Proyección profesional/ académica	Pregunta 5.1			
	Pregunta 5.2...			

1.2.1 Cuestionario.

	1. Antes de entrar a la carrera		2. Durante el estudio de la carrera		3. Durante el desarrollo profesional/ académica		4. En consolidación profesional/ académica		5. Proyección profesional/ académica	
	Pregunta 1.1	Pregunta 1.2...	Pregunta 2.1	Pregunta 2.2...	Pregunta 3.1	Pregunta 3.2...	Pregunta 4.1	Pregunta 4.2	Pregunta 5.1	Pregunta 5.2...
Pionera A										
Pionera B										
Pionera C										
Pionera D										

1.2.2 Matriz de análisis por dimensiones.

1.3 Identificación de las variables de análisis relevantes sobre las pioneras para el estudio



En esta subetapa quienes investigan deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, determinar las variables de análisis relevantes para el estudio mediante la indagación de fuentes primarias en torno a las pioneras.

DIMENSIONES

Para determinar las variables de análisis para el estudio sobre pioneras, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, quienes investigan deberán abordar en esta subetapa las siguiente variables:

- 1. Oportunidades o accesos.**
- 2. Relaciones de poder.**
- 3. Estrategias y tácticas.**

MÉTODO

La estrategia metodológica considera para esta etapa la aplicación del método etnográfico.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa son entrevistas en profundidad individuales y grupales.

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Definición del concepto de pionera que se va abordar en el contexto de este estudio.

Paso 2: Levantamiento de datos mediante realización de entrevistas en profundidad individuales y grupales con pioneras.

Paso 3: Identificación de las variables de análisis relevantes para pioneras desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa con quienes participan de los grupos focales.

Paso 4: Determinación de las variables de análisis relevantes desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa por parte de quienes investigan.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son las variables de análisis para el estudio sobre pioneras de acuerdo con una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

1.3 Identificación de las variables de análisis relevantes sobre las pioneras para el estudio

INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es el 1.3.1 Cuestionario y 1.3.2 Matriz de análisis por dimensiones.

Imagen

Dimensión	Pregunta	Respuestas		
1.Oportunidades o accesos	Pregunta 1.1			
	Pregunta 1.2...			
2.Relaciones de poder	Pregunta 2.1			
	Pregunta 2.2...			
3.Estrategias y tácticas	Pregunta 3.1			
	Pregunta 3.2...			

1.3.1 Cuestionario.

	1.Oportunidades o accesos		2.Relaciones de poder		3.Estratégicas y tácticas	
	Pregunta 1.1	Pregunta 1.2...	Pregunta 2.1	Pregunta 2.2...	Pregunta 3.1	Pregunta 3.2...
Pionera A						
Pionera B						
Pionera C						
Pionera D						

1.3.2 Matriz de análisis por dimensiones.

1.4 Selección de la pionera como caso de estudio



En esta subetapa quienes investigan deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, seleccionar a la pionera a partir de la percepción que otras pioneras y otros pioneros tiene sobre sus méritos y trayectoria.

DIMENSIONES

Para seleccionar a la pionera como caso de estudio, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, quienes investigan deberán abordar en esta subetapa los siguientes criterios:

- 1. Experiencia académica.**
- 2. Experiencia profesional.**
- 3. Producción de conocimiento y/o creaciones y/o innovaciones.**
- 4. Reconocimientos y/o premios.**

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método estudio de caso.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es el análisis de contenido.

1.4 Selección de la pionera como caso de estudio

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Definición del concepto de pionera que se abordará en el contexto de este estudio.

Paso 2: Levantamiento de datos mediante realización de grupos focales con las pioneras y los pioneros, así como con grupos de expertas y expertos en historia y en perspectiva de género.

Paso 3: Identificación de los criterios relevantes para las pioneras y los pioneros desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa con quienes participan de los grupos focales.

Paso 4: Determinación de los criterios relevantes desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa por parte quienes investigan.

Paso 5: Definir ponderación de criterios establecer el ranking.

Paso 6: Selección de la pionera por parte de quienes investigan.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son los criterios de selección para determinar el sujeto que constituirá el caso de estudio de acuerdo con una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es la 1.4.1 Matriz de análisis de contenidos.

Imagen

Pionera	1.Experiencia académica	2.Experiencia profesional	3.Producción de conocimiento y/o creaciones y/o innovaciones	4.Reconocimientos y/o premios
Pionera A	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)
Pionera B	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)
Pionera C	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)
Pionera D	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)	(-) —○— (+)

1.4.1 Matriz de análisis de contenidos.

Etapa 2: Desarrollo del estudio

Objetivo 02. Caracterizar la trayectoria de la pionera desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

2. DESARROLLO DEL ESTUDIO

ETAPA

SUBETAPA

DESCRIPCIÓN

DIMENSIONES

MÉTODO

TÉCNICA

2.1 Delimitación del alcance del estudio con la pionera.

En esta subetapa quienes investigan, junto con la pionera, deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, delimitar el alcance del estudio referido a los periodos históricos, las personas de su entorno y el cuerpo de obra relacionado con ella.

- Momentos relevantes de la línea temporal de vida para la pionera.
- Personas relevantes para la pionera según momentos relevantes.
- El cuerpo de obra relevante para la pionera.

- Método creativo.

- Entrevista en profundidad.
- Taller de co-creación.

2.2 Construcción de la historia de vida de y con la pionera.

En esta subetapa quienes investigan junto con la pionera deberán acordar el lugar, los días y los horarios en los cuales se reunirán a construir la historia de vida.

- Ontológica.
- Ética.
- Epistemológica.

- Método de historia de vida.

- Entrevista en profundidad.

2.3 Construcción de la narrativa de los contextos de la pionera.

En esta subetapa quienes investigan, de acuerdo con la pionera, deberán llevar a cabo una serie de encuentros con las personas que han sido claves en la vida de la pionera.

- Formación.
- Ingreso al mundo laboral.
- Consolidación profesional.
- Reconocimiento como referente disciplinar.
- Trayectoria y cambios sociales.
- Trayectoria y cambios tecnológicos.

- Método cualitativo.

- Taller de co-creación.
- Entrevistas en profundidad.
- Grupos focales.
- Observación participante.
- Elicitación fotográfica.

2.4 Construcción del corpus de la obra de y con la pionera.

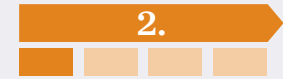
En esta subetapa quienes investigan deberán consensuar con la pionera el corpus de su obra, mediante sesiones de co-creación de la muestra que será estudiada, considerando desde registros de productos o servicios diseñados hasta imágenes vinculadas con su trayectoria profesional o académica.

- Historiografía.
- Libros, artículos y catálogos.
- Literatura de aportaciones de pioneras.
- Reflexiones.
- Literatura sobre invisibilización.
- Literatura impresa y online.
- Antecedentes de la pionera.

- Método de registro.
- Análisis visual del corpus de obra.

- Pesquisa del corpus de obra.
- Selección participativa.
- Fichaje de la muestra.
- Análisis crítico del corpus de la obra.

2.1 Delimitación del alcance del estudio con la pionera



En esta subetapa quienes investigan, junto con la pionera, deberán, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, delimitar el alcance del estudio referido a los periodos históricos, las personas de su entorno y el cuerpo de obra relacionado con ella.

DIMENSIONES

Para delimitar el alcance del estudio, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, quienes investigan junto con la pionera deberán abordar en esta subetapa los siguientes elementos constitutivos:

- 1. Momentos relevantes** de la línea temporal de vida para la pionera.
 - 2. Personas relevantes** para la pionera según momentos relevantes.
 - 3. El cuerpo de obra** relevante para la pionera.
-

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método creativo.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa son la entrevista en profundidad y el taller de co-creación con la pionera.

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo la subetapa son:

Paso 1: Coordinación del taller de co-creación de la sesión 0 con la pionera y quienes investigan (agendamiento, descripción de la sesión, presentación de la pregunta a desarrollar, solicitud de material relevante para ella sobre su vida personal, profesional y académica).

Paso 2: Realización del taller de co-creación de la sesión 0 con la pionera y quienes investigan en torno a las preguntas sobre su vida personal, profesional y académica y a la revisión de material y/o corpus de obra relevante para ella en el contexto de su vida personal, profesional y académica.

Paso 3: Sistematización de los resultados del taller de co-creación de la sesión 0 por parte de quienes investigan.

Paso 4: Definición de los criterios metodológicos claves para la construcción de la historia de vida de la pionera, de los talleres de co-creación con quienes se relacionan de manera cercana con la pionera y el corpus de obra a estudiar.

Paso 5: Validación con la pionera de los criterios metodológicos con los cuales se desarrollará el estudio.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa es la estrategia metodológica acordada con la pionera respecto de los momentos, personas y cuerpo de obra relevantes para ella, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

2.1 Delimitación del alcance del estudio con la pionera

INSTRUMENTOS Los instrumentos a utilizar son el 2.1.1 Cuestionario, 2.1.2 Línea de tiempo y 2.1.3 Matriz de análisis.

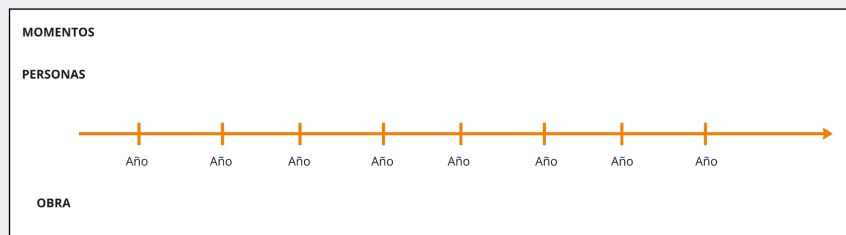
Imagen

Dimensión	Pregunta	Respuestas		
1. Momentos relevantes en la vida de la pionera	Pregunta 1.1			
	Pregunta 1.2...			
2. Personas relevantes para la pionera	Pregunta 2.1			
	Pregunta 2.2...			
3. Cuerpos de obra relevante de la pionera	Pregunta 3.1			
	Pregunta 3.2...			

2.1.1 Cuestionario.

Dimensión	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3...
1. Momentos relevantes en la vida de la pionera			
2. Personas relevantes para la pionera			
3. Cuerpos de obra relevante de la pionera			

2.1.3 Matriz de análisis.



2.1.2 Línea de tiempo.

2.2 Construcción de la historia de vida de y con la pionera



En esta subetapa quienes investigan junto con la pionera deberán acordar el lugar, los días y los horarios en los cuales se reunirán a construir la historia de vida.

DIMENSIONES

Para construir la historia de vida de la pionera, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, quienes investigan junto con la pionera deberán abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

- 1. Dimensión ontológica:** Se refiere a la construcción de un relato que implica la creación de una identidad a partir de pequeños fragmentos.
 - 2. Dimensión ética:** Se refiere a la construcción de un relato sobre la propia vida y que posee una postura frente a cómo sucedieron las cosas.
 - 3. Dimensión epistemológica:** Se refiere a la construcción de la historia que se cuenta y que pertenece tanto a la persona que la narra como a la que escucha.
-

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método de historia de vida.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es la entrevista en profundidad.

2.2 Construcción de la historia de vida de y con la pionera

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo en esta subetapa son:

Paso 1: Definición del plan de trabajo con la pionera y quienes investigan, estableciendo acuerdos respecto a los siguientes temas: tiempo de duración de cada sesión, tiempo entre cada sesión, número de sesiones y lugar en el que se llevarán a cabo, así como también las expectativas de la pionera respecto a lo que será la narración de la historia de vida.

Paso 2: Preparación de la primera sesión, donde quien investiga deberá realizar el pacto autobiográfico tomando en consideración las expectativas recogidas de la pionera y las propias. En este paso deben ser confeccionadas las preguntas que servirán para motivar la narración de la historia de vida durante la primera sesión.

Paso 3: Desarrollo de la historia de vida, mediante la realización de un número determinado de sesiones, en las cuales se profundizará en distintos aspectos que la pionera considera importante de su propia biografía.

Paso 4: Validación de la historia de vida por parte de la pionera, mediante un proceso iterativo, donde cada sesión será transcrita y entregada a la pionera, permitiéndole a esta modificar los aspectos que considere necesarios.

Paso 5: Repetir los pasos 3 y 4 hasta que la pionera y quienes investigan lo estimen necesario, recomendándose repetir al menos dos veces el proceso.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa es la “historia de vida de la pionera”, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

INSTRUMENTOS

Los instrumentos a utilizar son el 2.2.1 Cuestionario historia de vida, 2.2.2 Modelo para la transcripción y validación original y 2.2.3 Modelo para la transcripción y validación editado.

Imagen

Dimensión	Etapas de vida 1	Etapas de vida 2	Etapas de vida 3
1.Ontológica	Pregunta 1.1.1	Pregunta 1.2.1	Pregunta 1.3.1
	Pregunta 1.1.2...	Pregunta 1.2.2...	Pregunta 1.3.2...
2.Ética	Pregunta 2.1.1	Pregunta 2.2.1	Pregunta 2.3.1
	Pregunta 2.1.2...	Pregunta 2.2.2...	Pregunta 2.3.2...
3.Epistemológica	Pregunta 3.1.1	Pregunta 3.2.1	Pregunta 3.3.1
	Pregunta 3.1.2...	Pregunta 3.2.2...	Pregunta 3.3.2...

2.2.1 Cuestionario historia de vida.

Pregunta 1: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Morbi euismod faucibus ex at volutpat. Ut sodales finibus ante eget semper. Pellentesque sollicitudin ac fells sed mollis.

Respuesta 1: Nunc pulvinar eros sit amet consequat venenatis. Nullam eget quam luctus, laoreet risus eu, volutpat sem. Vestibulum fells mauris, mattis eu diam pretium, accumsan volutpat elit. Nulla feugiat a nulla in volutate. Nullam laoreet, purus eu dictum pharetra, enim turpis suscipit mauris, vel laoreet turpis mauris quis mi. Fusce vel purus magna. Aenean ut augue a massa malesuada euismod. Sed ex mauris, dapibus vitae dapibus eu, rutrum id diam. Maecenas bibendum risus quis augue faucibus, non convallis metus pulvinar. Suspendisse est orci, pretium sit amet enim et, feugiat viverra dui. Maecenas pharetra vitae ligula ut varius. Nunc interdum sodales turpis, at dapibus ante sollicitudin vitae.

Pregunta 2: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Morbi euismod faucibus ex at volutpat. Ut sodales finibus ante eget semper. Pellentesque sollicitudin ac fells sed mollis.

Respuesta 2: Nunc pulvinar eros sit amet consequat venenatis. Nullam eget quam luctus, laoreet risus eu, volutpat sem. Vestibulum fells mauris, mattis eu diam pretium, accumsan volutpat elit. Nulla feugiat a nulla in volutate. Nullam laoreet, purus eu dictum pharetra, enim turpis suscipit mauris, vel laoreet turpis mauris quis mi. Fusce vel purus magna. Aenean ut augue a massa malesuada euismod. Sed ex mauris, dapibus vitae dapibus eu, rutrum id diam. Maecenas bibendum risus quis augue faucibus, non convallis metus pulvinar. Suspendisse est orci, pretium sit amet enim et, feugiat viverra dui. Maecenas pharetra vitae ligula ut varius. Nunc interdum sodales turpis, at dapibus ante sollicitudin vitae.

Pregunta 3: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Morbi euismod faucibus ex at volutpat. Ut sodales finibus ante eget semper. Pellentesque sollicitudin ac fells sed mollis.

Respuesta 3: Nunc pulvinar eros sit amet consequat venenatis. Nullam eget quam luctus, laoreet risus eu, volutpat sem. Vestibulum fells mauris, mattis eu diam pretium, accumsan volutpat elit. Nulla feugiat a nulla in volutate. Nullam laoreet, purus eu dictum pharetra, enim turpis suscipit mauris, vel laoreet turpis mauris quis mi. Fusce vel purus magna. Aenean ut augue a massa malesuada euismod. Sed ex mauris, dapibus vitae dapibus eu, rutrum id diam. Maecenas bibendum risus quis augue faucibus, non convallis metus pulvinar. Suspendisse est orci, pretium sit amet enim et, feugiat viverra dui. Maecenas pharetra vitae ligula ut varius. Nunc interdum sodales turpis, at dapibus ante sollicitudin vitae.

2.2.2 Modelo para la transcripción y validación original.

Pregunta 1: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Morbi euismod faucibus ex at volutpat. Ut sodales finibus ante eget semper. Pellentesque sollicitudin ac fells sed mollis.

Respuesta 1: Nunc pulvinar eros sit amet consequat venenatis. Nullam eget quam luctus, laoreet risus eu, volutpat sem. Vestibulum fells mauris, mattis eu diam pretium, accumsan volutpat elit. Nulla feugiat a nulla in volutate. Nullam laoreet, purus eu dictum pharetra, enim turpis suscipit mauris, vel laoreet turpis mauris quis mi. Fusce vel purus magna. Aenean ut augue a massa malesuada euismod. Sed ex mauris, dapibus vitae dapibus eu, rutrum id diam. Maecenas bibendum risus quis augue faucibus, non convallis metus pulvinar. Suspendisse est orci, pretium sit amet enim et, feugiat viverra dui. Maecenas pharetra vitae ligula ut varius. Nunc interdum sodales turpis, at dapibus ante sollicitudin vitae.

Pregunta 2: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Morbi euismod faucibus ex at volutpat. Ut sodales finibus ante eget semper. Pellentesque sollicitudin ac fells sed mollis.

Respuesta 2: Nunc pulvinar eros sit amet consequat venenatis. Nullam eget quam luctus, laoreet risus eu, volutpat sem. Vestibulum fells mauris, mattis eu diam pretium, accumsan volutpat elit. Nulla feugiat a nulla in volutate. Nullam laoreet, purus eu dictum pharetra, enim turpis suscipit mauris, vel laoreet turpis mauris quis mi. Fusce vel purus magna. Aenean ut augue a massa malesuada euismod. Sed ex mauris, dapibus vitae dapibus eu, rutrum id diam. Maecenas bibendum risus quis augue faucibus, non convallis metus pulvinar. Suspendisse est orci, pretium sit amet enim et, feugiat viverra dui. Maecenas pharetra vitae ligula ut varius. Nunc interdum sodales turpis, at dapibus ante sollicitudin vitae.

Pregunta 3: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Morbi euismod faucibus ex at volutpat. Ut sodales finibus ante eget semper. Pellentesque sollicitudin ac fells sed mollis.

Respuesta 3: Nunc pulvinar eros sit amet consequat venenatis. Nullam eget quam luctus, laoreet risus eu, volutpat sem. Vestibulum fells mauris, mattis eu diam pretium, accumsan volutpat elit. Nulla feugiat a nulla in volutate. Nullam laoreet, purus eu dictum pharetra, enim turpis suscipit mauris, vel laoreet turpis mauris quis mi. Fusce vel purus magna. Aenean ut augue a massa malesuada euismod. Sed ex mauris, dapibus vitae dapibus eu, rutrum id diam. Maecenas bibendum risus quis augue faucibus, non convallis metus pulvinar. Suspendisse est orci, pretium sit amet enim et, feugiat viverra dui. Maecenas pharetra vitae ligula ut varius. Nunc interdum sodales turpis, at dapibus ante sollicitudin vitae.

2.2.3 Modelo para la transcripción y validación editado.

2.3 Construcción de la narrativa de los contextos de la pionera

2.

En esta subetapa quienes investigan, de acuerdo con la pionera, deberán llevar a cabo una serie de encuentros con las personas que han sido claves en la vida de la pionera.

DIMENSIONES

Para construir la narrativa de los contextos de la pionera, desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa, quienes investigan junto con la pionera deberán abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

- 1. Formación:** se refiere a los contextos en los cuales la pionera se hace en su disciplina y/o profesión.
- 2. Ingreso al mundo laboral:** se refiere a los lugares y momentos en los que la pionera comienza a trabajar.
- 3. Consolidación profesional:** se refiere a los contextos que constituyen su identidad mediante la praxis de su disciplina.
- 4. Reconocimiento como referente disciplinar:** se refiere a los contextos en los que la pionera alcanza reconocimiento como referente entre sus pares.
- 5. Trayectoria y cambios sociales:** se refiere al impacto que el contexto político y social tuvo en la obra y trayectoria de la pionera.
- 6. Trayectoria y cambios tecnológicos:** se refiere al impacto que los cambios tecnológicos tuvieron en la obra y trayectoria de la pionera.

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método cualitativo.

TÉCNICA

Las técnicas a utilizar para esta subetapa son los talleres co-creación, la entrevistas en profundidad, los grupos focales, la observación participante y la elicitación fotográfica.

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

PRE

Paso 1: Definición de objetivos, estableciendo el propósito y la información que desea obtener.

Paso 2: Selección de quienes participan, determinando el perfil deseado y reclutando entre 6 a 12 personas.

Paso 3: Elección de quien modere de forma imparcial con habilidades de escucha activa y experiencia guiando discusiones.

Paso 4: Preparación de la guía de discusión, listando preguntas o temas a abordar.

Paso 5: Elección de la ubicación, optando por un lugar tranquilo, sin distracciones y cómodo para quienes participan pero cuyo carácter sea pertinente o relacionado con el tema a tratar.

DURANTE

Paso 6: Saludo e inicio de la conversación preguntando a quienes participan por su consentimiento para grabar la sesión

Paso 7: Disponibilización a quienes participan de materiales de trabajo como papel, lápices y pizarras

Paso 8: Presentación quien modera, explicación el propósito y establecimiento de las reglas básicas.

Paso 9: Inicio de la actividad, utilizando la guía de discusión para guiar la conversación y asegurándose que quienes participan compartan sus opiniones.

Paso 10: Cierre de la actividad, agradecimiento a quienes participaron entregando un presente por su tiempo.

POST

Paso 11: Revisión de las grabaciones y notas, identificando y reflexionando in situ sobre los principales hallazgos.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa es la narrativa de los contextos de la pionera construidos desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

2.3 Construcción de la narrativa de los contextos de la pionera

INSTRUMENTOS Los instrumentos a utilizar son el 2.3.1 Cuestionario 3C, 2.3.2 Matriz de análisis transdisciplinaria y 2.3.3 Matriz de análisis interdisciplinaria.

Imagen

Dimensión	Pregunta	Respuestas		
1.Cabeza: qué piensa	Pregunta 1.1			
	Pregunta 1.2...			
2.Corazón: qué siente	Pregunta 2.1			
	Pregunta 2.2...			
3.Cuerpo: qué hace	Pregunta 3.1			
	Pregunta 3.2...			

2.3.1 Cuestionario 3C.

Dimensión	Oportunidades o accesos	Relaciones de poder	Tácticas y estrategias
Formación			
Ingreso mundo laboral			
Consolidación profesional			
Referente disciplinar			
Cambios sociales			
Cambios tecnológicos			
Cambios políticos			

2.3.3 Matriz de análisis interdisciplinaria.

Dimensión	Formación	Ingreso mundo laboral	Consolidación profesional	Referente disciplinar	Cambios sociales	Cambios tecnológicos	Cambios políticos
1.Cabeza: qué piensa							
2.Corazón: qué siente							
3.Cuerpo: qué hace							

2.3.2 Matriz de análisis transdisciplinaria.

2.4 Construcción del corpus de la obra de y con la pionera

En esta subetapa quienes investigan deberán consensuar con la pionera el corpus de su obra, mediante sesiones de co-creación de la muestra que será estudiada, considerando desde registros de productos o servicios diseñados hasta imágenes vinculadas con su trayectoria profesional o académica.

DIMENSIONES

Para seleccionar el corpus de la obra, quienes investigan deberán examinar en esta subetapa los siguientes corpus:

- 1. Historiografía.**
- 2. Libros, artículos y catálogos** referidos al rescate de la obra y trayectorias de pioneras a nivel regional e internacional.
- 3. Literatura de aportaciones** de pioneras a la historia nacional.
- 4. Reflexiones** sobre el aporte de las pioneras nacionales desde la perspectiva de género y el feminismo (epistemologías, historias, prácticas, teorías, etc.)
- 5. Literatura sobre invisibilización** de las mujeres en los diferentes ámbito disciplinares.
- 6. Literatura impresa y online** referida a la pionera.
- 7. Antecedentes de la pionera** (nacimiento, estudios, trabajos profesionales, trayectoria académica, etc.).

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método de registro y análisis visual del corpus de obra de la pionera realizando el cruce de la perspectiva histórica con la perspectiva no sexista a partir de la muestra co-creada con la pionera.

TÉCNICA

Las técnicas a utilizar para esta subetapa son **i)** la pesquisa del corpus de obra de la pionera desde un trabajo de archivo, **ii)** la selección participativa en diálogo directo con la pionera, **iii)** el fichaje de la muestra y **iv)** el análisis crítico del corpus de la obra.

2.4 Construcción del corpus de la obra de y con la pionera

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Definición las etapas de la vida de la pionera en relación con su trayectoria profesional y/o producción creativa como de su pensamiento crítico a través del ejercicio académico o publicaciones y/o menciones en diferentes medios.

Paso 2: Pesquisa del corpus de obra de la pionera, desde fuentes bibliográficas impresas y online, tanto primarias como secundarias, de material de archivo y trabajo netnográfico.

Paso 3: Selección participativa, significativa e intencionada de imágenes de (sobre) el corpus de obra a partir de dimensiones de análisis acordadas entre quienes investigan y la pionera.

Paso 4: Registro del material seleccionado mediante tomas fotográficas, captura audiovisual y digitalización de fotografías y retoques de acuerdo a las etapas de su vida y periodos históricos.

Paso 5: Fichaje del material seleccionado para sistematización del material seleccionado de acuerdo a las etapas de su vida y periodos históricos.

Paso 6: Fichaje del material mediante una pauta de preguntas en relación a su trayectoria como profesional, en consideración de factores tales como: estudios, desarrollo profesional, espacios de trabajo, personas e instituciones influyentes, relación con su obra como profesional, etc., para sistematización del material seleccionado.

Paso 7: Desarrollo del catastro a partir del fichaje de registro biográfico de la obra y fotográfico-digital de la obra.

Paso 8: Análisis crítico del catastro de material y sus fichas técnicas por etapas de su vida y períodos históricos de acuerdo a las dimensiones definidas en el paso 3.

Paso 9: Validar los resultados del estudio del corpus de obra con la pionera elaborado a partir del análisis del catastro.

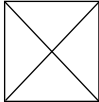
RESULTADO

El resultado de esta subetapa es el análisis del corpus de la obra a partir de las fichas y el registro de la muestra consensuada entre quienes investigan y la pionera de acuerdo con el enfoque del proyecto de investigación.

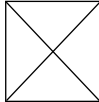
INSTRUMENTOS

Los instrumentos a utilizar son la 2.4.1 Ficha de registro biográfico de la obra y 2.4.2 Ficha de registro fotográfica-digital de la obra.

Imagen

<p>Registro Pionera</p> <p>Fecha nacimiento R</p> <p>Estudios primarios/secundarios R</p> <p>Intereses preliminares de estudios, temáticas antes de ingresar a la Universidad. R</p> <p>Nombre de la carrera y especialidad: Universidad: Grado: Años de estudio (de ingreso a salida): Postgrado (idem). Título de la tesis:</p> <p>Aspectos más aportadores en sus estudios de diseño R</p> <p>Primeros trabajos profesionales de diseño: ¿dónde los realizó? ¿con quiénes? ¿cuándo? R</p> <p>¿Quiénes fueron sus principales clientes? R</p> <p>¿Con quienes trabajó? ¿Quién de sus colegas influyó más en su carrera? R</p> <p>¿Cuándo ingresa a la academia como docente? (año) ¿Cuáles fueron los primeros cursos que dictó?</p> <p>Premios (nombre, fecha y lugar recibidos)</p>	
--	---

2.4.1 Ficha de registro biográfico de la obra.

<p>Nombre_de_obra.jpg</p> <p>Título: Nombre de la Obra Autora: Pionera (nombre y apellido) Año: 2000 Archivo: Pionera/Institución/Otros</p> <p>Nombre_de_obra.jpg</p> <p>Título: Nombre de la Obra Autora: Pionera (nombre y apellido) Año: 2000 Archivo: Pionera/Institución/Otros</p> <p>Nombre_de_obra.jpg</p> <p>Título: Nombre de la Obra Autora: Pionera (nombre y apellido) Año: 2000 Archivo: Pionera/Institución/Otros</p> <p>Nombre_de_obra.jpg</p> <p>Título: Nombre de la Obra Autora: Pionera (nombre y apellido) Año: 2000 Archivo: Pionera/Institución/Otros</p>	
---	---

2.4.2 Ficha de registro fotográfica-digital de la obra.

Etapa 3: Visibilización de los resultados del estudio

Objetivo 03. Caracterizar la transformación de la pionera desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.



3.1 Definición de criterios para el procesamiento de los datos levantados durante el estudio

3.

En esta subetapa quienes investigan deberán definir los criterios para el análisis e interpretación que consideren el estudio de la temporalidad desde la documentación existente, desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia, en un contexto situado.

DIMENSIONES

Para definir los criterios para el procesamiento de los datos levantados durante el estudio, quienes investigan deberán abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

1. La **temporalidad** definida con la pionera.
 2. Los **conflictos político-sociales** vivenciados por la pionera
 3. Los **cambios tecnológicos** experimentados por la pionera.
 4. Los **modelos económicos** imperantes en el desarrollo de la pionera.
 5. Las **transformaciones culturales** experimentadas por la pionera.
-

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método cualitativo en la definición de los criterios de procesamiento del corpus.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es el análisis de los contenidos levantados en el desarrollo del estudio.

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo la subetapa son:

Paso 1: Revisión de los contenidos levantados durante el estudio.

Paso 2: Identificación de ideas relevantes presentes en los contenidos desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

Paso 3: Asociación de las ideas emergentes con las siguientes dimensiones social, política, cultural, económica y tecnológica.

Paso 4: Seleccionar los criterios relevantes desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son los criterios definidos por quienes investigan para el procesamiento de los datos, considerando el estudio de la temporalidad desde la documentación existente, desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia, en un contexto situado.

3.1 Definición de criterios para el procesamiento de los datos levantados durante el estudio

INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es 3.1.1 Matriz de criterios por dimensión.

Imagen

Criterios	Temporalidad definida con la pionera	Conflictos político- sociales vivenciados por la pionera	Cambios tecnológicos experimentados por la pionera	Modelos económicos imperantes en el desarrollo de la pionera	Transformaciones culturales experimentadas por la pionera
Criterio 1					
Criterio 2					
Criterio 3					

3.1.1 Matriz de criterios por dimensión.

3.2 Interpretación de datos

En esta subetapa quienes investigan deberán interpretar los datos levantados desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia, en un contexto situado a través de la historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del corpus de la obra y trayectorias.

DIMENSIONES

Para interpretar los datos obtenidos quienes investigan deberán abordar en esta subetapa las siguientes dimensiones:

- 1. Fuentes escritas** desde el trabajo de archivo en co-creación entre quienes investigan y la pionera.
 - 2. Fuentes visuales** desde el trabajo de archivo en co-creación entre quienes investigan y la pionera.
 - 3. Fuentes orales** desde la perspectiva de la pionera y desde quienes han participado en su trayectoria.
-

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación del método cualitativo.

TÉCNICA

Las técnicas a utilizar para esta subetapa son el análisis de los contenidos escritos, visuales y orales levantados durante el proceso de investigación.

3.2 Interpretación de datos

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo esta subetapa son:

Paso 1: Detección de rasgos emergentes presentes en los resultados de historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del corpus de la obra y trayectorias.

Paso 2: Construcción de hipótesis y preguntas a partir de los resultados de historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del corpus de la obra y trayectorias.

Paso 3: Interpretación de la información contenida en los resultados de historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del corpus de la obra y trayectorias.

Paso 4: Sistematización de la información interpretada desde los resultados de historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del corpus de la obra y trayectorias.

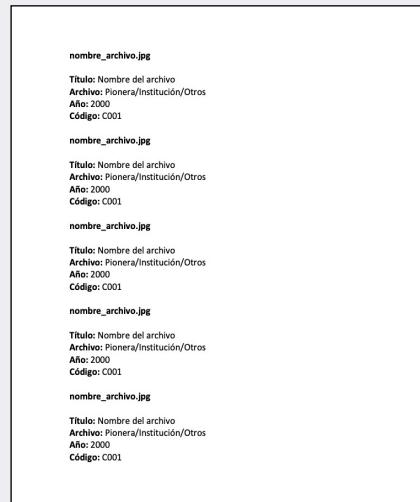
Paso 5: Validación de los resultados del procesamiento de la información entre quienes investigan y la pionera desde una perspectiva histórica, no sexista y co-creativa.

RESULTADO

El resultado de esta subetapa son los datos interpretados por quienes investigan desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia, en un contexto situado a través de la historia de vida, los talleres de co-creación y el estudio del corpus de la obra y trayectorias.

INSTRUMENTOS Los instrumentos a utilizar son la 3.2.1 Ficha técnica y 3.2.2 Matriz de fuentes y técnicas.

Imagen



3.2.1 Ficha técnica.

Fuentes	Historia de vida	Talleres de co-creación	Corpus de obra
Escritas			
Visuales			
Orales			

3.2.2 Matriz de fuentes y técnicas.

3.3 Comunicación de resultados



En esta subetapa quienes investigan deberán comunicar los resultados desde la perspectiva de la pionera y desde quienes participaron de su historia.

DIMENSIONES

Para comunicar los resultados, quienes investigan deberán abordar en esta subetapa los siguientes componentes:

- 1. Plataforma web.**
- 2. Artículos.**
- 3. Seminarios** u otras instancias de difusión (redes sociales digitales, lanzamiento de proyecto, conversatorios, etc.)
- 4. Monografías.**
- 5. Guías prácticas.**
- 6. Libros digitales.**

MÉTODO

La estrategia metodológica para esta subetapa considera la aplicación de métodos de comunicación visual.

TÉCNICA

La técnica a utilizar para esta subetapa es la visualización de información mediante el diseño gráfico, el diseño de información, diseño editorial y/o diseño web.

INSTRUMENTOS

Los instrumentos a utilizar son moodboard, mapa de navegación y maqueta de la interfaz.

ACTIVIDADES

Las actividades a realizar para llevar a cabo la subetapa son:

Paso 1: Organización de la información textual y visual.

Paso 2: Jerarquización de los resultados.

Paso 3: Categorización de los resultados.

Paso 4: Publicación de los resultados.

RESULTADO

El resultado esta subetapa es la comunicación de los resultados a las audiencias pertinentes por parte de quienes investigan desde la perspectiva de la pionera y de quienes participaron de su historia.

3.3 Comunicación de resultados

INSTRUMENTOS El instrumento a utilizar es 3.3.1 Pauta con orientaciones sobre formatos análogos y digitales para comunicación de resultados.

Imagen

	Temporalidad definida con la pionera	Conflictos político-sociales vivenciados por la pionera	Cambios tecnológicos experimentados por la pionera	Modelos económicos imperantes en el desarrollo de la pionera	Transformaciones culturales experimentadas por la pionera
Criterio 1					
Criterio 2					
Criterio 3					

3.3.1 Pauta con orientaciones sobre formatos análogos y digitales para comunicación de resultados.

